



**MIĘDZYZAKŁADOWY ZWIĄZEK ZAWODOWY
PRACOWNIKÓW
GRUPY KAPITAŁOWEJ ENEA**

60-967 POZNAŃ UL. NOWOWIEJSKIEGO 11
NIP 778-14-29-172

MAIL: jerzy.wiertelak@zgora.enea.pl; janusz.sniadecki@mzzp.pl

TEL: 061 856 1125; TEL: 061 856 1168; TEL/FAX 061 856 1155

Poznań, 20 grudnia 2012 rok

**INFORMATOR MZZP GK ENEA
z 20 grudnia 2012 roku.**

Bierzemy na świadków wszystkich pracowników Grupy Kapitałowej ENEA, że próbowaliśmy uniknąć polemiki sprowokowanej pismem, ze stron internetowych „Solidarności” ENEA w Poznaniu, zatytułowanym: *„Kosmici, kontra Wnikliwi Analizatorzy”*. Ilość zastosowanych w tekście kłamstw i obelg przekracza wszelkie przyjęte normy, dlatego wyjaśniamy co następuje.

Nie kierujemy tych słów do „Solidarności” w ENEA tylko do autorów pisma. Inaczej krzywdzilibyśmy wielu porządnym ludzi należących do wymienionej organizacji związkowej. Jak widać autorom artykułu: *„Kosmici, kontra Wnikliwi Analizatorzy”* nie przeszkadzało, tak jak nam, kierować ostrza krytyki przeciwko wszystkim członkom MZZP GK ENEA.

Wyjaśniamy, że wcześniejsze nasze pisma i wypływające z nich wnioski w sprawach bieżących (płacowych) w ENEA Operator nie winiły ani nie wskazywały w złym kontekście przedstawicieli „Solidarności” w ENEA. Uniknęliśmy tej sytuacji wskazując metaforycznie źródło informacji np., jako „kosmitów”. Nie wiemy, czy bzdury opowiada osoba należąca do „Solidarności”, niezrzeszona czy nasz członek organizacji.

Co do zarzutu o *„wzmózionej aktywności informacyjnej MZZP”* to piszący te słowa chyba nie widzi własnego tekstu i własnej w tym aktywności? Obraz przeczy słowu i to od dłuższego czasu. Do tej części można tylko dodać, że różnica jest taka, że w naszym przypadku każdy tekst jest podpisany. Są to zasady odpowiedzialności cywilnej i gwarant stopnia reprezentacji. Zawsze wiadomo, kogo pytać przy próbie weryfikacji podanych informacji.

Kompletną bzdurą są wyciągane wnioski na podstawie słów z naszego Wniosku o „Premię Świąteczną”, które znajdują się w niepełnej formie w omawianym tekście ze stron „Solidarności”. Niezmanipulowana a poprawna całość cytatu brzmi:

„Analiza dokumentów przy okazji negocjacji związanych z wypłatą 15 mln zł dla pracowników - które nie z naszej winy zakończyły się fiaskiem - zwróciła naszą uwagę na dodatkowy fundusz deklarowany przez Zarząd Operatora.

Stwierdzenie, które przedstawia Pracodawca: *„Dodatkowo w związku z przewidywanymi dobrymi wynikami finansowymi Spółki w 2012 r. Zarząd ENEA Operator Sp. z o.o. podjął decyzję o zwiększeniu budżetu wynagrodzeń na 2012 r. o 30% wynagrodzeń osób zwolnionych w roku 2011 (bez PDO) z przeznaczeniem na nagrody jednorazowe.”*

Kłamliwą jest zatem sugestia, że MZZP GK ENEA „11 grudnia br. lekką ręką podpisali powyższe porozumienie, a już 17 grudnia 2012r. dokonują analizy tego, co podpisali niecały tydzień wcześniej i w wyniku tej analizy nagle stwierdzają, że to co wynegocjowali obejmuje jeszcze dodatkowe środki powstałe na skutek odejść pracowników”. Czytając po słowach „... ,które przedstawia Pracodawca: ...” należy odszukać dokument, w którym te słowa padły. A są one zaczerpnięte z dokumentu Zarządu Operatora jaki został przesłany związkom zawodowym w dniu 3 grudnia 2012 roku w Załączniku nr 1 do kompletu zagadnień płacowych. **Dokument ten nigdy nie został podpisany!!!** W ten sposób nie ma on żadnego związku z Protokołem Dodatkowym nr 7 i Porozumieniem, a tym bardziej z 15 mln zł. Dalsza treść artykułu: „Kosmici”, kontra „Wnikliwi Analizatorzy” jawi się tylko, jako czysta manipulacja z jednoczesną sugestią o korupcję (!?): „ ... ,że bardziej optaca się dzielić kasę z pracodawcą niż walczyć o nią w jednym szeregu z pracownikami”. Nie wiemy, jaka potrzeba skłania autora (autorów) do sięgania do tak obrzydliwszych chwytów? Bo jak widać cała sprawa nie trzyma się kupy a zarzuty są konstruowane bezmyślnie.

Dygresją pozostaje tłumaczenie, że 15 mln zł nigdy nie było nagrodą świąteczną. W lutym br. złożyliśmy wniosek o środki z zysku dla pracowników. Trudno zatem zakładać lub próbować nazwać 15 mln zł pieniędzmi na Święta (w grudniu), między innymi dlatego, że po drodze załamały się już rozmowy we wrześniu przy 10 mln zł.

Wielkim łajnem, którego odór aż mdli z Państwa pisma to sugerowanie, że 800 zł, które wypłacił Zarząd Operatora jest „oszczędnością” na odejściach pracowników, z którego przewrotnie korzystamy. Proszę czytać jeszcze raz już przytoczony cytat pisma Pracodawcy i czytać go tak długo aż dotrze sens słów: „Dodatkowo w związku z przewidywanymi dobrymi wynikami finansowymi Spółki w 2012 r. Zarząd ENEA Operator Sp. z o.o. podjął decyzję o zwiększeniu budżetu wynagrodzeń na 2012 r. **o 30% wynagrodzeń osób zwolnionych**

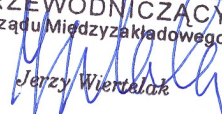
w roku 2011 (bez PDO) z przeznaczeniem na nagrody jednorazowe.” Jeżeli nie dotarło, kto to mówi i dlaczego, to te śmierzące pieniądze prosimy przeznaczyć na cele charytatywne i nie zawracać sobie tym umęczonej głowy. Rozumiemy, że w sporze tych pieniędzy też nie brano pod uwagę? Tylko, dlaczego w Państwa wyliczankach jednak widać tę kwotę (pismo „Solidarności” z 19 grudnia 2012 rok)?

W podsumowaniu stwierdzamy, że nie musieliśmy tego pisać, ale jeżeli miotacie się Państwo jak w klatce i bełkoczenie oszczerstwa to musicie się liczyć, że prowokujecie burzę. Tworzycie stan zagrożenia tam gdzie go nie ma. Wielokrotnie pisaliśmy, że konieczne jest rozliczenie budżetów i funduszu płac za 2012 rok. Uznaliście to za fakt nieistotny, bo mieliśmy z Wami bezwarunkowo wystąpić w sporze. Nie przyjmujecie do wiadomości prawa do innego zdania i każdego ze swoją innością traktujecie jak wroga. Sami jesteście głusi na pomysły innych, bo rozdęte ego i bezczelność nie pozwala wam słuchać. Dlatego jeszcze raz powtarzamy, że mówicie pracownikom bzdury! Proponowane, z naszej strony, zawarcie Protokołu Dodatkowego nr 7 do ZUZP i Porozumienia, **dotyczyło tylko jednego elementu w tym dokumencie**. Zagrożenie, które tak demonizujecie jest o parę stopni niższe w skali „histerii”, którą krzewicie. Dlatego nic nie dajecie a odbieracie. Pieniądze, które miał dostać pracownik (800 zł + 2800 zł = 3600 zł) przepadają, bo go „bronicie”. Tylko nie wyjaśnacie, przed czym konkretnie? Jedno zagrożenie już zdefiniowaliście jest nim nasza organizacja związkowa, ale może jest coś więcej? My odpowiedź znamy, oczywiście po wnikliwej analizie!

Odnosząc się jeszcze do kwestii honoru z Państwa pisma. To proszę nam wybaczyć, ale byłoby to z naszej strony równie nieetyczne, czym próba kopnięcia kundla próbującego obsikać nogawkę spodni. Jeżeli już Państwo musicie bronić własnych racji to czyńcie to w sposób, który pozwala na polemikę i wymianę racji, a nie sięgajcie po oszczerstwa, bo właśnie to jest niehonorowe.

MIEDZYZAKŁADOWY
ZWIĄZEK ZAWODOWY PRACOWNIKÓW
GRUPY KAPITAŁOWEJ ENEA
Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Janusz Śniadecki

MIEDZYZAKŁADOWY
ZWIĄZEK ZAWODOWY PRACOWNIKÓW
GRUPY KAPITAŁOWEJ ENEA
PRZEWODNICZĄCY
Zarządu Miedz Zakładowego

Jerzy Wiertelak